



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Zadru  
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ana Markač, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom ŽIŽIĆ PETROL d.o.o. u stečaju, Zadar, Ulica Vinka Jelića 1, OIB: 81359242673, kojeg zastupa stečajni upravitelj Hrvoje Kraljičković iz Zagreba, 28. srpnja 2023.,

#### r i j e š i o j e

I. Stečajnom upravitelju Hrvoju Kraljičkoviću iz Zagreba, Kninski trg 13, OIB:63875916042, određuje se nagrada za rad u stečajnom postupku uvodno označenog stečajnog dužnika u bruto iznosu od 73.615,37 eura<sup>1</sup>/ 554.655,00 kuna, dok se u preostalom zatraženom iznosu njegov zahtjev odbija.

II. Razriješenom stečajnom upravitelju mr.sc. Jozi Jelaviću iz Zagreba, Pavla Hatza 9, OIB:79433837132, određuje se nagrada za rad u stečajnom postupku uvodno označenog stečajnog dužnika u bruto iznosu od 10.000,00 eura/ 75.354,00 kuna, koja će se isplatiti na broj računa IBAN:HR6823600003219310418, dok se u preostalom zatraženom iznosu njegov zahtjev odbija.

III. Odbija se stečajni upravitelj Hrvoje Kraljičković iz Zagreba, Kninski trg 13, OIB:63875916042, sa zahtjevom za naknadom troškova u iznosu od 1.432,34 eura/ 10.792,00 kuna.

IV. Odobrava se naknada troškova razriješenom stečajnom upravitelju mr.sc. Jozi Jelaviću iz Zagreba, Pavla Hatza 9, OIB:79433837132, u iznosu od ukupno 193,31 eura/1.456,47 kuna.

V. Odbija se razriješeni stečajni upravitelj mr.sc. Jozo Jelavić iz Zagreba, Pavla Hatza 9, OIB:79433837132, sa zahtjevom za naknadom troškova u iznosu od 713,12 eura/ 5.373,00 kuna.

VI. Isplata nagrade iz točke I. i II. izreke ovog rješenja i naknade troškova iz točke IV. izreke, izvršit će se s računa stečajnog dužnika, nakon pravomoćnosti ovog rješenja.

VII. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

#### Obrazloženje

1. Stečajni upravitelj Hrvoje Kraljičković iz Zagreba koji je imenovan od strane Skupštine vjerovnika 6. svibnja 2021., a čije imenovanje je sud sukladno odredbi čl. 87. st. 3. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015 i 104/2017) potvrdio rješenjem poslovni broj St-424/2020-53 od 10. svibnja 2021., podneskom od 11. siječnja 2023. zatražio je određivanje

---

<sup>1</sup> Fiksni tečaj konverzije 1 EUR=7,53450 HRK

nagrade u konkretnom stečajnom postupku u iznos od 83.615,37 eura/ 630.000,000 kuna. Pojasnio je, da su u konkretnom stečajnom postupku unovčene sve nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika u iznosu od ukupno 1.173.644,16 eura/ 8.842.821,49 kuna, kao i da je prihodovan daljnji iznos od 44.874,51 eura/ 338.106,97 kuna s PDV-om s osnova prihoda od zakupa, odnosno ukupna vrijednost unovčene stečajne mase da iznosi 1.218.518,61 eura/ 9.180.928,46 kuna. Isti je nadalje u podnesku specificirao sve radnje koje je poduzeo od stupanja na dužnost stečajnog upravitelja u konkretnom stečajnom postupku.

2. Stečajni upravitelj Hrvoje Kraljičković zatražio je i naknadu troškova koji su mu nastali u ovom stečajnom postupku u iznosu od ukupno 1.432,34 eura/ 10.792,00 kuna.

3. Razriješeni stečajni upravitelj mr.sc. Jozo Jelavić iz Zagreba podneskom od 7. ožujka 2022. zatražio je od suda određivanje nagrade sukladno čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima u iznosu od ukupno 83.580,81 eura/ 629.739,61 kuna jer da su u konkretnom stečajnom postupku javnom dražbom, prodajom kod Financijske agencije unovčene nekretnine stečajnog dužnika pod razlučnim pravom u iznosu od 1.141.160,20 eura/ 8.598.071,49 kuna.

4. Nadalje, razriješeni stečajni upravitelj mr.sc. Jozo Jelavić iz Zagreba zatražio je i naknadu troškova koji su mu nastali u ovom stečajnom postupku u iznosu od ukupno 906,42 eura/ 6.829,45 kuna.

5. Odredbom čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema Uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (st. 2.). Naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja (st. 3.). Rješenja iz st. 2. i 3. ovog članka objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (st. 4.).

5.1. Odredbom čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (Narodne novine broj 105/2015, nadalje Uredbe) propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase. Stavkom 2. istog članka Uredbe propisano je da sud može stečajnom upravitelju odrediti i dodatnu nagradu te posebnu nagradu.

5.2. Nagrada stečajnom upravitelju iznosi najviše 795.000,00 kuna od čega s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase najviše 630.000,00 kuna, s osnove dodatne nagrade najviše 150.000,00 kuna i s osnove posebne nagrade najviše 15.000,00 kuna (čl. 6. Uredbe).

5.3. Člankom 10. Uredbe propisano je da ako do promjene stečajnog upravitelja dođe bez njegove odgovornosti sud može razriješenom stečajnom upravitelju odrediti nagradu razmjerno obavljenim poslovima u stečajnom postupku.

6. Polazeći od naprijed navedenih odredbi Stečajnog zakona i Uredbe te primjenjujući iste utvrđeno je sljedeće:

- stečajni postupak započeo je 11. prosinca 2020.,

6.1. mr.sc. Jozo Jelavić imenovan je za stečajnog upravitelja rješenjem suda poslovni broj St-424/2020-18 od 28. siječnja 2021.,

- nakon stupanja na dužnost isti je u Državnom zavodu za statistiku predao zahtjev, zamolbu i dobio razvrstavanje stečajnog dužnika po djelatnosti,
- na FINA-i predao zahtjev, upis u Registar stvarnih vlasnika,
- otvorio je novi račun u stečaju kod Raiffeisenbank Austria d.d., Magazinska cesta 69, 10000 Zagreb, IBAN:HR7824840081135192273, SWIFT:RZBHR2X,
- od odgovorne osobe stečajnog dužnika zatražio svu potrebnu dokumentaciju,

- sklopio ugovor o obavljanju knjigovodstvenih usluga sa društvom KALA d.o.o, OIB:06284700914, Zagreb,
- sklopio ugovor o pružanju usluga čišćenja zajedničkih prostora u poslovnoj zgradi na adresi Av. Dubrovnik 10/III sa BLISTAVO ČISTO j.d.o.o., Zagreb, OIB:4801421500,
- preuzeo stari pečat i dao izraditi novi pečat stečajnog dužnika s dodatkom "u stečaju",
- izvršio analizu pribavljene dokumentacije u pogledu imovine i obveza stečajnog dužnika,
- izradio početnu stečajnu bilancu s datumom 28. siječnja 2021., te pregled imovine i obveza stečajnog dužnika,
- dana 2. ožujka 2021. izvršio obilazak BP u Brezničkom Humu, Koprivnici i Virovitici,
- od HZMO zatražio prijave zapošljavanja,
- preuzeo sudske spise predmeta Općinskog suda u Virovitici poslovni broj Ovr-218/2020 i Općinskog suda u Zagrebu, poslovni broj P-1956/2013 i ušao u posjed ureda stečajnog dužnika na adresi Zagreb, Avenija Dubrovnik 10/III,
- angažirao tročlanu komisiju radi inventure u prostoru, na adresi Zagreb, Avenija Dubrovnik 10/III,
- pribavio popis svih nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika,
- obavio razgovor sa svim zakupcima, revidirao postojeće ugovore o zakupu na istu cijenu, te ponudio navedeno postojećim zakupoprimcima, i istima dostavio podatak o novom računu stečajnog dužnika,
- 23. travnja 2021. u spis predmeta dostavio je Izvješće za izvještajno ročište, ispitao je ukupno 24 (dvadeset četiri) prijavljene tražbine, pristupio je na ispitno i izvještajno ročište 6. svibnja 2021., a na kojem izvještajnom ročištu ga je Skupština vjerovnika razriješila, te imenovala novog stečajnog upravitelja u osobi Hrvoja Kraljičkovića iz Zagreba.

6.2. Nakon imenovanja stečajni upravitelj Hrvoje Kraljičković je ponovno radi provjere i izrade izvješća za izvještajno ročište 25. svibnja 2021. obradio dostavljene prijave tražbina kao i tražbine radnika i prijašnjih radnika dospjelih do otvaranja stečajnog postupka,

- od bivšeg zakonskog zastupnika preuzeo poslovnu dokumentaciju stečajnog dužnika prije otvaranja stečaja; od zakonskog zastupnika preuzeo u posjed imovinu stečajnog dužnika;
- poslao je zahtjeve nadležnim tijelima radi utvrđivanja imovine koja bi ulazila u stečajnu masu i to: 1.) državnoj geodetskoj upravi radi utvrđivanja posjeda nekretnina kako bi se nastavno s obzirom na prikupljene podatke eventualno u zemljišnim knjigama moglo utvrditi vlasništvo drugih nekretnina, 2.) zahtjev MUP Zagreb radi dostave podataka iz evidencije registracije cestovnih motornih vozila, 3.) upit Poreznoj upravi nadležnoj za stečajnog dužnika o podacima iz baze podataka bitnih za oporezivanje (tzv. BPBO),
- pribavio obavijest Državnog zavoda za statistiku o razvrstavanju,
- sklopio ugovor o knjigovodstvenim uslugama radi izvršenja svih obveza s područja poreza i računovodstva, te poduzeo sve zakonom predviđene radnje iz područja računovodstva, izradio i na FINA-u predao godišnji financijski izvještaji za 2021. godinu, redovni obračun i prijava poreza na dodanu vrijednost, uredna prijava poreza na dobit za 2021., izrađena početna i završna bilanca,
- sastavio Popis predmeta stečajne mase koji su bili nesporno u vlasništvu dužnika (sukladno čl. 221. Stečajnog zakona),
- pregledao i dopunio Pregled imovine i obveza (sukladno čl. 223. Stečajnog zakona),
- pokrenuo postupke naplate potraživanja koji nisu u zastari,
- od prijašnjih punomoćnika dužnika izvršena je primopredaja parničnih i drugih postupaka koji se vode ili su se vodili pred sudovima i drugim državnim tijelima te je napravljena analiza aktivnih sudskih postupaka te su odvojeni predmeti koji više nisu aktivni.
- izvršio je terensku provjeru pokretnina koje su se nalazile na benzinskim postajama u Brezničkom Humu, Turanovcu i Koprivnici te izvršio pregled pokretnina koje se nalaze u Šibeniku te popis pokretnina koje se nalaze u Zagrebu,
- putem vještaka strojarske struke izvršio je popis i procjenu pokretnina u vlasništvu stečajnog dužnika, koje pokretnine se ne unovčavaju jer upravitelj nije u posjedu istih te čeka odluku razlučnog vjerovnika u pogledu načina njihovog unovčenja,
- unovčene su pokretnine - uredska oprema u Aveniji Dubrovnik 10, Zagreb,

- unovčene su sve nekretnine, a stečajni upravitelj da je u periodu od dva mjeseca sa 30-ak zainteresiranih kupaca nekretnine u Av. Dubrovnik 10, Zagreb, u naravi poslovni prostor na 3.-em katu vršio pokazivanje iste uz pojašnjavanje pozicije i pratećih troškova, te su sve unovčene nekretnine predane u posjed kupcima,
- sortirana je i arhivirana opširna knjigovodstvena dokumentacija dužnika nastala unazad 30 godina, te s obzirom na ogromnu količinu dokumentacije nakon primitka 3 ponude angažirao je specijaliziranu tvrtku koja je izvršila pregled, sortiranje te odvojila dio arhivske građe za uništenje, a dio arhivske građe za trajno čuvanje,
- sukladno zakonskoj obvezi upravitelj je Financijskog agenciji podnio prijavu za upis podataka u Registar stvarnih vlasnika za stečajnog dužnika,
- stečajni upravitelj je sastavio i dostavio ukupno 8 (osam) izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase,
- sudjelovao je u radu 5 (pet) skupština vjerovnika na kojima su se donosile odluke od unovčenja imovine, tijekom postupka te odluke o pobijanju pravnih radnji,
- izradio prijedlog za namirenje troškova i obveza stečajnog postupka i iznosa namirenja razlučnog vjerovnika nakon unovčenja svih nekretnina,
- sudjelovao u radu na 5 (pet) ročišta radi izjašnjavanja o vrijednosti nekretnina (imovine) za koje su donesene odluke o prodaji, te na 5 (pet) ročišta radi diobe kupovnine,
- nastavio je ugovore o zakupu te se brinuo za uredno ispunjenje obveza plaćanja zakupnine od strane zakupnika te su sklopljena 4 (četiri) nova ugovora o zakupu. Brinuo se o urednom podmirivanju obveza koje su teretile nekretnine (komunalna naknada, naknada za uređenje voda, čistoća, pričuva, struja, voda, grijanje i drugi prateći troškovi kao izmjene brava na 3 vratima, čišćenje prostorija, odvoz otpada i drugo, obračun i plaćanje mjesečnih iznosa poreza na dodanu vrijednost i drugo),
- izvršio analizu potencijalnog prava vlasništva stečajnog dužnika na nekretninama u Šibeniku te utvrdio da stečajni dužnik nema pravnu osnovu za upis vlasništva,
- utvrdio postojanje dva založna prava upisana u korist stečajnog dužnika (dužnici Kračina d.o.o. za iznos od 768.273,00 kuna i Bara Dijanežević u iznosu od 287.092,23 kuna).
- u Raiffeisen bank Austria d.d. na računu stečajnog dužnika broj IBAN: HR7824840081135192273 izvršen prijenos ovlaštenja na novog upravitelja; ugovoreno mobilno bankarstvo te su ukinuta sva ovlaštenja prijašnjem upravitelju,
- prikupio i nakon analize dokumentacije sastavio prijedlog za pojedinačni zemljišnoknjižni ispravan postupak radi upisa prava vlasništva nad imovinom stečajnog dužnika u naravi garaža br. 71 u naselju Siget, Zagreb koje je u konačnici upisana na ime stečajnog dužnika u cijelosti 1/1 te je ista sukladno odluci skupštine na temelju prijedloga upravitelja unovčena u cijelosti putem FINA-e za iznos od 244.750,00 kuna,
- na temelju analize dokumentacije i odluke skupštine vjerovnika stečajni upravitelj sklopio je sudsku nagodbu sa vjerovnikom I. (prvog) višeg isplatnog reda Maricom Turudić te okončao spor radi utvrđenja osporene tražbine koji je ista pokrenula,
- unovčio je svu trenutno unovčivu imovinu,
- u obvezi je podnijeti završni račun, te završno izvješće.

7. Obzirom na utvrđeno i primjenjujući tablicu iz čl. 7. Uredbe proizlazilo bi da stečajni upravitelj u konkretnom stečajnom postupku s osnova vrijednosti unovčene stečajne mase, a koja je unovčena za iznos od ukupno 1.218.518,61 eura/ 9.180.928,46 kuna, ima pravo na nagradu u bruto iznos od 83.615,37 eura/ 630.000,00 kuna. Međutim, sud osim što kod određivanja nagrade stečajnom upravitelju uzima u obzir vrijednost unovčene stečajne mase sukladno čl. 5. iste Uredbe, visinu nagrade utvrđuje uzimajući u obzir i obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost stečajne mase.

8. Uzimajući u obzir naprijed navedeno, a sukladno ranije citiranoj odredbi čl. 10. Uredbe, sud smatra da stečajni upravitelj mr. sc. Jozo Jelavić ima pravo na razmjerni dio nagrade za rad u konkretnom stečajnom postupku.

9. Primjenjujući odredbu čl. 5. Uredbe, u tom smislu utvrđeno je, a kako to proizlazi iz poslova i radnji navedenih u točkama 6.1. i 6.2. obrazloženja ovog rješenja, da je stečajni upravitelj mr.sc. Jozo Jelavić u ovom stečajnom postupku obavio manji dio poslova po obujmu

i složenosti, za razliku od stečajnog upravitelja Hrvoja Kraljičkovića, koji je s druge strane obavio veći dio posla i po obujmu i po složenosti.

9.1. Naime, razriješeni stečajni upravitelj mr.sc. Jozo Jelavić svoju dužnost obavljao je nešto više od tri mjeseca (imenovan je 28. siječnja 2021., a razriješen 6. svibnja 2021.). U tom periodu osim što je poduzeo radnje pobliže navedene u točki 6.1. obrazloženja ovog rješenja, ispitao je ukupno 24. prijave tražbina vjerovnika, revidirao postojeće ugovore o zakupu, sastavio Izvješće o gospodarskom položaju stečajnog dužnika, te pristupio na ispitno ročište održano 6. svibnja 2021., te na izvještajno istoga dana, a na kojem ročištu je isti bio i razriješen dužnosti.

9.2. S druge strane stečajni upravitelj Hrvoje Kraljičković dužnost stečajnog upravitelja obavlja od imenovanja 6. svibnja 2021., pa nadalje, dakle nešto više od dvije godine, u kojem razdoblju je uspio unovčiti svu imovinu stečajnog dužnika koja je bila podobna za unovčenje, te osim radnji pobliže navedenih u točki 6.2. obrazloženja ovog rješenja, za istaknuti je da je sudjelovao na ukupno 5 skupština vjerovnika, 5 ročišta radi utvrđivanja vrijednosti imovine dužnika te na 5 ročišta radi diobe kupovnine, održanih nakon unovčenja nekretnina stečajnog dužnika. Nastavio je ugovore o zakupu te se brinuo za uredno ispunjenje obveza plaćanja zakupnine od strane zakupnika, te je sklopio 4 (četiri) nova ugovora o zakupu. Brinuo se o urednom podmirivanju obveza koje su teretile predmetne nekretnine, prikupio i nakon analize dokumentacije sastavio prijedlog za pojedinačni zemljišnoknjižni ispravn postupak radi upisa prava vlasništva nad imovinom stečajnog dužnika u naravi garaža br. 71 u naselju Siget, Zagreb, koja je u konačnici bila upisana na ime stečajnog dužnika u cijelosti 1/1, te sukladno odluci skupštine na temelju prijedloga upravitelja unovčena u cijelosti, podnio 8 Izvješća u smislu odredbe čl. 89. st.2. Stečajnog zakona, te je isti još u obvezi podnijeti završni račun i završno izvješće.

10. Uzimajući u obzir naprijed navedeno sud je stava da je stečajni upravitelj Hrvoje Kraljičković obavio znatno složenije poslove u ovom stečajnom postupku te u daleko većoj mjeri doprinio unovčenju imovine stečajnog dužnika, a i obzirom na činjenicu da isti obavlja dužnost stečajnog upravitelja nešto više od 2 godine, slijedom čega je isti obavio 88% ukupnog obujma poslova, dok je razmiješeni stečajni upravitelj mr.sc. Jozo Jelavić koji je tu dužnost obavljao nešto više od 3 mjeseca, obavio 12% ukupnog obujma poslova. Polazeći od toga sud dalje smatra da od iznosa 83.615,37 eura/ 630.000,00 kuna, stečajnom upravitelju Hrvoju Kraljičkoviću pripada iznos od 73.615,37 eura/ 554.655,00 kuna, a razriješenom stečajnom upravitelju mr.sc. Jozi Jelaviću iznos od 10.000,00 eura/ 75.354,00 kuna. Slijedom navedenog odlučeno je kao u točkama I. i II. izreke ovog rješenja, s time da je stečajne upravitelje za više zatražene iznose odbio, jer je ocijenio da su njihovi zahtjevi u tom dijelu neosnovani.

11. Nadalje, a sukladno ranije citiranoj odredbi čl. 94. Stečajnog zakona nesporno je da stečajni upravitelj ima pravo na naknadu stvarnih troškova, koju naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja.

12. Razriješeni stečajni upravitelj mr.sc. Jozo Jelavić podneskom od 7. ožujka 2022. (list spisa 1269 do 1282) zatražio je od suda naknadu stvarnih troškova koji su mu nastali u konkretnom stečajnom postupku u iznosu od ukupno 906,42 eura/ 6.829,45 kuna. U odnosu na zatraženu naknadu troškova isti je sudu dostavio specifikaciju navedenih troškova, i to na ime putnih troškova zatražio je iznos od ukupno 646,76 eura/ 4.872,98 kuna, dok je daljnji iznos od 259,67 eura/ 1.956,47 kuna zatražio na ime troškova poštanskih usluga, troškova izrade pečata, izrade kopije ključeva za arhivu u Av. Dubrovnik 10/III, Zagreb, troškova kupnje upravnih biljega, higijenskih potrepština za poslovni prostor, troškova na ime izdavanja potvrde o vozilima AK Siget, troškova korištenja mobilnog telefona, te na ime troškova pregleda elektroinstalacije i izmjene žarulja u Av. Dubrovnik 10/III.

13. Stečajni upravitelj Jelavić predmetne troškove dokumentirao je računima i to za izradu pečata u iznosu od 39,82 eura/ 300,00 kuna, na ime kopiranja ključeva u iznosu od 1,86 eura/

14,00 kuna, na ime kupnje higijenskih potrepština u iznosu od 64,69 eura/ 487,43 kuna, na ime korištenja mobilnog telefona u iznosu od 27,87 eura/ 210,00 kuna, na ime troškova upravnih biljega u iznosu od 42,47 eura/ 320,00 kuna (20,00kn+100,00kn+100,00 kn+100,00kn), na ime troškova izdavanja potvrde o vozilima u vlasništvu stečajnog dužnika u iznosu od 2,38 eura/ 17,94 kuna, na ime troškova poštanskih usluga u iznosu od 14,21 eura/ 107,10 kuna (12,30kn+5,00kn+52,16kn+12,30kn+12,30kn), a koje troškove je ovaj sud cijenio osnovanim, slijedom čega je i odlučeno kao u točki IV. izreke ovog rješenja.

14. Sud je odbio zahtjev razriješenog stečajnog upravitelja mr.sc. Joze Jelavića da mu se naknade troškovi puta u iznosu od ukupno 646,76 eura/ 4.872,98 kuna i to za putovanja 2. ožujka 2021. (Zagreb-Breznički Hum-Koprivnica-Virovitica-Zagreb, u iznosu od ukupno 967,00 kuna) radi obilaska imovine stečajnog dužnika, za putovanje 10. travnja 2021. (Zagreb-Šibenik-Zagreb u iznosu od ukupno 1.876,00 kn) radi obilaska imovine stečajnog dužnika te za putovanje 6. svibnja 2021. (Zagreb-Zadar-Zagreb u iznosu od ukupno 1.590,00 kn) na ispitno i izvještajno ročište. Naime, stvarne troškove službenih putovanja nastalih u svezi konkretnog postupka u kojemu je stečajni upravitelj i imenovan sa liste nadležnog suda povjerenici i stečajni upravitelji pravdaju sukladno Pravilniku o porezu na dohodak („Narodne novine“ broj 115/16; dalje: Pravilnik).

15. Člankom 14. stavkom 2. Pravilnika propisano je da se izdaci za službena putovanja (dnevnice, naknade prijevoznih troškova, naknade korištenja privatnog automobila u službene svrhe, troškovi noćenja i drugo) obračunavaju na temelju urednog i vjerodostojnog putnog naloga i priloženih isprava kojima se dokazuju izdaci i drugi podaci navedeni na putnom nalogu. Neovisno u kojem obliku se izdaje, putni nalog kao vjerodostojna isprava sadrži osobito sljedeće podatke: nadnevak izdavanja, ime i prezime osobe koja se upućuje na službeno putovanje, mjesto u koje osoba putuje, svrha putovanja, vrijeme trajanja putovanja, vrijeme kretanja na put, podatke o prijevoznom sredstvu kojim se putuje (ako se putuje automobilom potrebno je navesti marku i registarsku oznaku automobila, početno i završno stanje brojila – kilometar/sat), vrijeme povratka s puta, potpis ovlaštene osobe, pečat, obračun troškova, likvidaciju obračuna te izvješće s puta. Uz putni nalog obvezno se prilažu isprave kojima se dokazuju nastali izdaci i to osobito: računi za cestarine, preslike ili potvrde putnih karata, računi za smještaj i drugo, bez obzira na način podmirenja izdataka.

16. U konkretnom slučaju stečajni upravitelj mr.sc. Jozo Jelavić nije uz zahtjev za naknadu troškova prijevoza te korištenja privatnog automobila u službene svrhe dostavio putne naloge sastavljene sukladno propisima tj. gore citiranom čl. 14. st.2. Pravilnika. Putni nalozi kao vjerodostojne isprave dostavljeni sudu ne sadrže: podatke o osobnom automobilu stečajnog upravitelja u vidu marke, registarske oznake te početnog i završnog stanja brojila - kilometar/sat, a također putnim nalogima nisu priložena ni izvješća s puta (list spisa 1278 do 1282). Uzimajući u obzir naprijed navedeno sud je odbio zahtjev stečajnog upravitelja mr.sc. Joze Jelavića za naknadom troškova prijevoza u iznos od 633,48 eura/ 4.772,98 kuna kao neosnovan (tako i u odlukama VTS RH poslovni broj PŽ-4351/2021-2 od 16. rujna 2021., PŽ-209/2022-2 od 9. ožujka 2022. i PŽ-4385/2022-2 od 10. studenog 2022.). Sud je odbio predmetnog stečajnog upravitelja i za daljnjih 13,27 eura/ 100,00 kuna koji iznos naknade potražuje na ime troškova koji da su mu nastali na ime loko vožnje Zagreb-Zaprešić-Zagreb, i to radi obilaska nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika. Naime, stečajni upravitelj u odnosu na prednje nije dostavio nikakve dokaze u pravu evidenciju prijedene kilometraže-loko vožnja (koliko puta je odlazio u Zaprešić, niti koliko iznosi udaljenost Zagreb-Zaprešić), slijedom čega mu je sud i ovaj zatraženi iznos odbio kao neosnovan.

17. Stečajni upravitelj mr.sc. Jozo Jelavić nadalje nije dokumentirao zatraženi trošak u iznosu od 66,36 eura/ 500,00 kuna na ime pregleda elektroinstalacije i izmjene žarulja u Av. Dubrovnik 10/III, Zagreb, a koji iznos je zatražio podneskom od 7. ožujka 2022., zbog čega mu sud navedeni iznos nije priznao kao osnovan. Slijedom navedenog stečajni upravitelj mr.sc. Jozo Jelavić odbijen je sa zahtjevom za naknadu troškova u iznosu od ukupno 713,12 eura/ 5.373,00 kuna.

18. U odnosu na zatraženu naknadu putnih troškova od strane stečajnog upravitelja Hrvoja Kraljičkovića, a koji je zatražio na ime navedenog, iznos od ukupno 1.432,34 eura/ 10.792,00 kuna, sud je njegov zahtjev odbio kao neosnovan iz istog razloga kao i zahtjev razriješenog stečajnog upravitelja Jelavića. Naime, stečajni upravitelj Hrvoje Kraljičković zatražio je naknadu troškova putovanja i to za dane 25. svibnja 2021. (Zagreb-Zadar-Zagreb, u iznosu od ukupno 1.402,00 kuna) radi dolaska na izvještajno ročište, za dane 22. listopada 2021., 28. siječnja 2022., 18. ožujka 2022., 15. lipnja 2022. i 18. kolovoza 2022. (Zagreb-Zadar-Zagreb, u iznosu od ukupno 1.402,00 kuna, za svaki dolazak na skupštinu vjerovnika), za dan 12. lipnja 2021. Zagreb-Šibenik-Zagreb, u iznosu od ukupno 1.664,00 kuna) radi uviđaja – hotel Šibenik te za dan 1. srpnja 2021. (Zagreb-Kutina-Virovitica-Zagreb, u iznosu od ukupno 716,00 kuna) radi uviđaja – benzinska postaja Turanovac). U konkretnom slučaju stečajni upravitelj Hrvoje Kraljičković nije uz zahtjev za naknadu troškova prijevoza te korištenja privatnog automobila u službene svrhe dostavio putne naloge sastavljene sukladno propisima tj. naprijed citiranom čl. 14. st.2. Pravilnika. Putni nalozi kao vjerodostojne isprave dostavljeni sudu od strane stečajnog upravitelja Hrvoja Kraljičkovića ne sadrže podatke o vremenu trajanja putovanja, vremenu kretanja na put, o prijevoznom sredstvu kojim je isti putovao, u pravcu da nedostaje podatak o marki vozila automobila stečajnog upravitelja, početnom i završnom stanju brojila – kilometar/sat, kao i podatak o vremenu povratka s puta. Nadalje, putnim nalogima od 12. lipnja 2021. i 1. srpnja 2021. nedostaju izvješća s puta, dok je u odnosu na ostale putne naloge stečajni upravitelj u odnosu na dio koji se odnosi na izvješće prilagao ročišne zapisnike sa održanih skupština vjerovnika (list spisa 1815 do 1832). Slijedom navedenog odlučeno je kao u točki III. izreke ovog rješenja.

19. Točka VII. izreke rješenja temelji se na odredbi čl. 94. st. 4. Stečajnog zakona.

U Zadru 28. srpnja 2023.

Sutkinja  
Ana Markač

#### POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja stečajni upravitelj i stečajni vjerovnici imaju pravo žalbe (čl. 94. st. 5. SZ-a). Žalba se može izjaviti u roku od 8 (osam) dana od obavljene dostave istog, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu u 3 (tri) istovjetna primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

#### Dostaviti:

- stečajnom upravitelju Hrvoju Kraljičkoviću iz Zagreba, putem e-Komunikacije,
- razriješenom stečajnom upravitelju mr. sc. Jozi Jelaviću iz Zagreba, putem e-Komunikacije,
- e-Oglasna ploča sudova, uz listove spisa 1808 do 1832,
- u spis.

Broj zapisa: **9-3085a-cfc97**

Kontrolni broj: **04cea-cc9d5-85fbc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.